Протокол № 1
заседания общественного совета по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в образовательных учреждениях

Дата проведения заседания: 26.05.2021
Место проведения: управление образования
Присутствовали:
1. Е.А. Щурова - исполняющий обязанности начальника управления образования;
2. С.С. Духнай - заместитель начальника управления образования, координатор независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в образовательных учреждениях, подведомственных управлению образования администрации муниципального образования Славянский район;
3. И.Н. Хняч - директор МКУО ЦОКО;
4. В.А. Чернобровкина - заместитель директора МКУО ЦОКО;
5. Члены общественного совета по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности:

№	Ф.И.О.	Общественная организация/Место работы
1	Колотенко Зинаида Леонидовна	Председатель районной территориальной организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ
2	Фортель Оксана Леонидовна	Член местного отделения политической партии «Единая Россия»/главный специалист управления по вопросам семьи и детства
3	Морозова Юлия Геннадьевна	Член местного отделения политической партии «Единая Россия», заместитель исполнительного секретаря Славянского местного отделения политической партии «Единая Россия»
4	Зыкова Валентина Устиновна	Заместитель председателя районного совета ветеранов войны и труда
5	Дорошенко Виктор Иванович	Славянское районное казачье общество
6	Тимонина Елена Ивановна	Председатель Совета родительской общественности Славянского района

Повестка дня

1. Обсуждение информации, подготовленной организацией-оператором (Общество с ограниченной ответственностью «Лаборатория диагностики и развития социальных систем» г. Уфа) по независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности в образовательных учреждениях в 2021 году, и проведение рейтингования образовательных учреждений (38 дошкольных образовательных учреждений (далее – ДОУ) и 7 учреждений дополнительного образования (далее – УДО).

2. О рекомендациях общественного совета по повышению эффективности деятельности образовательных учреждений по созданию оптимальных условий осуществления образовательной деятельности.

3. Об утверждении списка образовательных учреждений, подлежащих независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности в 2022 году.

По 1 вопросу выступила заместитель директора МКУО ЦОКО В.А. Чернобровкина и представила результаты сбора данных организацией-оператором - Общество с ограниченной ответственностью «Лаборатория диагностики и развития социальных систем» г. Уфа (сокращенное наименование – ООО «Лаборатория-С») по показателям, представленным в приказе Министерства просвещения Российской Федерации от 13 марта 2019 года № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам». Расчет по показателям проводился в соответствии с приказом Минтруда России от 31 мая 2018 года № 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико – социальной экспертизы».

Во всех образовательных учреждениях на достаточном и высоком уровне находятся значения показателей, касающихся вопросов:

- соответствие требованиям содержания и порядка размещения информации о деятельности организации на информационных стендах в помещениях образовательных организаций и на официальных сайтах;

- наличие на официальном сайте образовательной организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционировании: электронные сервисы (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам, раздел официального сайта «Часто задаваемые вопросы»);

- обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Организацией- оператором представлены результаты сбора, обобщения и анализа информации о соответствии сайтов ДОУ и УДО установленным требованиям в части размещения на них обязательной информации. Требуемое количество единиц информации для размещения на сайте составляет 46 единиц. Анализ сайтов ОУ выявил, что во всех ДОУ и УДО необходимая информация на сайтах была представлена.

При анализе образовательной деятельности учреждений по 14 показателям были выявлены следующие проблемы для большинства ДОУ и УДО:

1. Отсутствие (частичное отсутствие) условий в школах для детей-инвалидов следующих позиций 3 критерия «Доступность услуг для инвалидов»:

- наличие оборудованных групп пандусами/подъемными платформами;

- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
- наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;
- наличие сменных кресел-колясок;
- наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации;
- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);
- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещении организации.

Организация-оператор указала для каждого образовательного учреждения проблемные вопросы, выявленные при проведении анализа условий осуществления образовательной деятельности в образовательных учреждениях и представила ранжирование образовательных учреждений по количеству набранных баллов.

Результаты НОКО-2021

Обобщенные результаты по вышеуказанным показателям приведены в таблице

№	Условная группа	Баллы		Показатели оценки					
		Единица измерения	Единица измерения	Открытость	Комфортность	Доступность услуг для инвалидов	Доброжелательность	Удовлетворенность	Итоговый показатель оценки качества
1	условно "отлично"	80-100 баллов	количество организаций	**45**	**45**	**5**	**45**	**45**	**45**
2	условно "хорошо"	60-79 баллов	количество организаций	**0**	**0**	**25**	**0**	**0**	**0**
3	условно "удовлетворительно"	40-59 баллов	количество организаций	**0**	**0**	**14**	**0**	**0**	**0**
4	условно "ниже среднего"	20-39 баллов	количество организаций	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
5	условно "неудовлетворительно"	0-19 баллов	количество организаций	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**
		Среднее значение	баллы	**96,53**	**97,18**	**65,60**	**93,97**	**95,89**	**89,84**

РЕЗУЛЬТАТЫ СБОРА, ОБОБЩЕНИЯ И АНАЛИЗА ИНФОРМАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА ПОЛУЧАТЕЛЕЙ УСЛУГ*

Показатели	S
Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, на официальном сайте организации социальной сферы	91,97%
Доля получателей услуг удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы	96,02%

Показатели	S
Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	73,26%
Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию	97,40%
Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	97,54%
Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия	84,79%
Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы)	97,05%
Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы	96,66%
Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг	97,44%

Выявлены недостатки в учреждениях по 3 критерию «Доступность услуг для инвалидов»

1. Анализ оборудования территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов, выявил следующее:

Показатель	**ОУ, в которых отсутствуют условия**
оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами)	требуется обеспечить условия: ДОУ № 7, 10, 13, 14, 22, 23, 24, 26, 27, 31, 32, 33, 35, 37, 42, 43, 47, 50, 51, 52, МАУ ДО СДЮСШ по Футболу "Виктория"; МАУ ДО ДЮСШ Станицы Петровской
наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов	требуется обеспечить условия: ДОУ № 1, 2, 5, 12, 14, 17, 37, 41, 42, 47, МБУ ДО ДЮСШ № 1 им. С.Т. Шевченко; МБУ ДО ДЮСШ "Белая Ладья"
наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов	требуется обеспечить условия: ДОУ № 27, 42
наличие сменных кресел-колясок	требуется обеспечить условия: ДОУ № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 10, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 22, 23, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 49, 50, 51, 52. МБУ ДО ДЮСШ № 1 им. С.Т. Шевченко; МАУ ЦДО Города Славянска-НА-Кубани; МАУ ДО ДЮСШ "Юность"; МБУ ДО ДЮСШ "Белая Ладья"; МАУ ДО СДЮСШ по Футболу "Виктория"; МБУ ДО ЦРТДИЮ; МАУ ДО ДЮСШ Станицы Петровской

Показатель	ОУ, в которых отсутствуют условия
наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	требуется обеспечить условия: ДОУ № 1, 3, 5, 7, 9, 10, 12, 13, 14, 17, 18, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 49, 50, 51, 52. МБУ ДО ДЮСШ № 1 им. С.Т. Шевченко; МБУ ДО ДЮСШ "Белая Ладья"; МАУ ДО СДЮСШ по Футболу "Виктория"; МБУ ДО ЦРТДИЮ; МАУ ДО ДЮСШ Станицы Петровской;

2. Анализ условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, выявил следующее:

Показатель	ОУ, в которых отсутствуют условия
дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации	требуется обеспечить условия: ДОУ № 3, 4, 5, 7, 9, 10, 12, 13, 14, 18, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 40, 42, 47, 49, 50, 52. МБУ ДО ДЮСШ № 1 им. С.Т. Шевченко; МАУ ДО ДЮСШ "Юность"; МБУ ДО ДЮСШ "Белая Ладья"; МАУ ДО СДЮСШ по Футболу "Виктория"; МБУ ДО ЦРТДИЮ; МАУ ДО ДЮСШ Станицы Петровской
дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля	требуется обеспечить условия: ДОУ № 5, 27, 28, 43, 49 МБУ ДО ДЮСШ "Белая Ладья"; МАУ ДО СДЮСШ по Футболу "Виктория"
возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)	требуется обеспечить условия: ДОУ № 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 49, 50, 51, 52 МБУ ДО ДЮСШ № 1 им. С.Т. Шевченко; МАУ ЦДО Города Славянска-НА-Кубани; МАУ ДО ДЮСШ "Юность"; МБУ ДО ДЮСШ "Белая Ладья"; МАУ ДО СДЮСШ по Футболу "Виктория"; МБУ ДО ЦРТДИЮ; МАУ ДО ДЮСШ Станицы Петровской
альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению	условия обеспечены в полном объеме
помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации	требуется обеспечить условия: ДОУ № 23, 42, 43 МАУ ДО ДЮСШ Станицы Петровской
возможность предоставления услуг в дистанционном режиме или на дому	требуется обеспечить условия: ДОУ № 12, 14, 18, 23, 24, 27, 28, 30, 32, 33, 37, 40, 42, 51, МАУ ДО ДЮСШ Станицы Петровской;

Ранжирование общеобразовательных учреждений проводилось следующим образом: по уменьшению суммы количества баллов: на 1-ое место ставится учреждение с наибольшей суммой баллов, на последние – с наименьшей. Максимальный балл-100.

Рейтинг организаций по результатам процедуры сбора, обобщения и анализа информации о качестве условий оказания услуг организациями

Место в рейтинге	Организация	S
1	МАУ ЦДО Города Славянска-НА-Кубани	95,98
2	МАУ ДО ДЮСШ "Юность"	94,82
3	МБДОУ Д/с № 24	93,70
4	МБУ ДО ЦРТДИЮ	93,58
5	МАДОУ Детский Сад Комбинированного Вида №15	92,86
6	МБДОУ Д/с № 17	92,70
7	МАДОУ "ЦРР - Д/с № 2"	92,70
8	МБДОУ Д/с № 22	92,44
9	МАДОУ Д/с № 4	92,34
10	МБДОУ Д/с № 39	92,20
11	МБДОУ Д/с к/в № 31	92,04
12	МБДОУ Д/с № 9	91,66
13	МБДОУ Д/с № 3	91,66
14	МАДОУ Детский Сад № 52	91,46
15	МБДОУ д/с № 26	91,32
16	МБДОУ Д/с № 25	91,30
17	МБДОУ Д/с № 36	91,10
18	МАДОУ Детский Сад № 40	90,94
19	МАДОУ Детский Сад № 35	90,34
20	МАДОУ Детский Сад Комбинированного Вида № 1	90,30
21	МАУ ДО СДЮСШ по Футболу "Виктория"	90,16
22	МБДОУ ДС № 30	89,92
23	МБДОУ Д/с № 14	89,70
24	МБДОУ д/с № 50	89,60
25	МБДОУ Д/с о/в № 37	89,50
26	МБДОУ Д/с о/в № 18	89,28
27	МБДОУ Д/с № 33	88,84
28	МБДОУ Д/с № 23	88,76
29	МБДОУ Д/с № 43	88,74
30	МБДОУ Д/с № 32	88,66
31	МБДОУ Д/с № 5	88,54
32	МАДОУ Д/СО/в № 13	88,44
33	МБДОУ ДС № 41	88,28
34	МБДОУ Д/с о/в № 10	88,24
35	МАУ ДО ДЮСШ Станицы Петровской	88,06
36	МБДОУ Д/с № 47	88,04

Место в рейтинге	Организация	S
37	МБДОУ Д/с № 28	87,88
38	МБУ ДО ДЮСШ № 1 им. С.Т. Шевченко	87,82
39	МБДОУ Д/с о/в №7	87,68
40	МАДОУ Д/с № 12	87,58
41	МБУ ДО ДЮСШ "Белая Ладья"	87,36
42	МАДОУ Детский Сад №51 Хутора Ханьков	86,48
43	МБДОУ Д/с № 27	85,00
44	МАДОУ Детский Сад № 49	82,58
45	МБДОУ Д/с № 42	82,04

Количество организаций, принявших участие в процедуре независимой оценки качества условий оказания услуг - 45. Среднее значение - 89,84. Максимальное значение (в баллах) - 95,98. Минимальное значение - 82,04.

Постановили: Утвердить рейтинг образовательных учреждений:

Проголосовали по 1 вопросу единогласно.

По второму вопросу выступила председатель общественного совета З.Л. Колотенко и представила рекомендации общественного совета по повышению эффективности деятельности ОУ по созданию необходимых условий для осуществления образовательной деятельности.

№	Рекомендации общественного совета	сроки	ответственные
1.	Управлению образования разработать рекомендации для каждого образовательного учреждения по повышению качества условий осуществления образовательной деятельности учреждения на 2021-2022 учебный год	Июнь – июль 2021 года	Управление образования
2.	Повысить уровень деятельности учреждений по критерию № 3 «Доступность услуг для детей-инвалидов»	В течение учебного года	Руководители ОУ. Управление образования
3.	Проводить 2 раза в год мониторинг сайтов ОУ «Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на официальном сайте, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами»	В течение учебного года	МКУО ЦОКО
4	Руководителям ДОУ и УДО разработать планы по устранению недостатков, выявленных в ходе НОКО условий в 2021 году	Январь - февраль 2022 года	Руководители ДОУ, УДО
5	Провести коллегию управления образования по выполнению планов повышения качества условий осуществления образовательной деятельности	октябрь 2022 года	Управление образования

Постановили по 2 вопросу:

1. Утвердить мероприятия по повышению качества условий осуществления образовательной деятельности в ОУ.

Проголосовали по 2 вопросу единогласно.

По 3 вопросу выступила директор МКУО ЦОКО И.Н. Хняч и предложила перечень образовательных учреждений, которые могут подвергаться независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности в 2022 году.

Постановили по 3 вопросу:

Утвердить список образовательных учреждений, подлежащих независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности в образовательных учреждениях в 2022 году, в количестве 36 общеобразовательных учреждений (все школы) (список прилагается).

Проголосовали по 3 вопросу единогласно.

Председатель общественного совета _____ З.Л. Колотенко

Члены общественного совета _____ О.Л. Фортель

_____ В.У. Зыкова

_____ В.И. Дорошенко

_____ Е.И. Тимонина

_____ Ю.Г. Морозова